

Инвестиционное развитие субъектов Дальнего Востока России

Ю.А. Архипова ✉

Институт горного дела Дальневосточного отделения Российской академии наук, г. Хабаровск, Российская Федерация
✉ yuliya_arhipovas@mail.ru

Резюме: В статье проанализированы инвестиции в основной капитал по отрасли добычи полезных ископаемых, среднегодовая численность занятых в отрасли и структура объема отгруженной продукции, т.е. те показатели, которые зависят от развития горнодобывающей отрасли и от реализации инвестиционных проектов за 2018–2023 гг. Показаны проблемы, которые отражаются на развитии отрасли и соответственно на социально-экономическом развитии регионов Дальневосточного федерального округа; отмечено, что имеется необходимость реализации в большей или меньшей степени новых проектов. В статье рассматривается вопрос развития методик отбора инвестиционных проектов. Автор проводит многомерный сравнительный анализ, который применяется для сопоставления результативности и эффективности по широкому спектру показателей, и применяется преимущественно для проведения сравнительного анализа деятельности региональных систем международными банками, валютными фондами и другими организациями, исследующими макроэкономические показатели, обобщающие оценки уровня социально-экономического развития и качества жизни населения, также для типологизации регионов по проблемам их развития и т.д. Автор адаптирует методику к инвестиционным проектам горнодобывающей отрасли на примере Республики Саха (Якутия). В результате определена очередность реализации проектов.

Ключевые слова: инвестиционный проект, социально-экономическое развитие, многомерный анализ, Дальний Восток, горнодобывающая промышленность, валовой региональный продукт, отбор инвестиционных решений

Для цитирования: Архипова Ю.А. Инвестиционное развитие субъектов Дальнего Востока России. *Горная промышленность*. 2025;(4S):08–11. <https://doi.org/10.30686/1609-9192-2025-4S-08-11>

Investment development of the subjects of the Russian Far East

Yu.A. Arkhipova ✉

Mining Institute of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, Khabarovsk, Russian Federation
✉ yuliya_arhipovas@mail.ru

Abstract: The article analyzes the following data for the period 2018–2023: investments in fixed capital in the mining industry, the average number of people annually employed in the industry and the structure of the volume of shipped products, that is, those indicators that depend on the development of the mining industry and the implementation of investment projects. The problems that affect the development of the industry and, accordingly, the social and economic development of the regions of the Far Eastern Federal District are shown. There is a need to implement new projects to a greater or lesser extent. Further, the article discusses the development of methods for selecting investment projects. The author examines multivariate comparative analysis, which is used to compare performance and efficiency across a wide range of indicators. The method is used primarily to conduct a comparative analysis of the activities of regional systems by international banks, currency funds and other organizations that study macroeconomic indicators, assessments of the level of social and economic development, quality of life of the population, as well as for the typology of regions according to their development problems, etc. The author has adapted this methodology to investment projects in the mining industry using the case study of the Republic of Sakha (Yakutia). As a result, the order of project implementation is determined.

Keywords: investment project, social and economic development, multidimensional analysis, Russian Far East, mining industry, gross regional product, selection of investment decisions

For citation: Arkhipova Yu.A. Investment development of the subjects of the Russian Far East. *Russian Mining Industry*. 2025;(4S):08–11. (In Russ.) <https://doi.org/10.30686/1609-9192-2025-4S-08-11>

Введение

Сегодня Дальневосточный федеральный округ (ДФО) – важнейший минерально-сырьевой регион РФ. Ряд недропользователей увеличивает объемы добычи полезных ископаемых, модернизирует производственные мощности, реализуются и планируются к вводу крупные инвестиционные проекты по освоению полиметаллических и других месторождений. В этой связи рассмотрение развития и реализации отдельных инвестиционных проектов в отрасли добычи полезных ископаемых (ДПИ) имеет особую актуальность, т.к. они дают толчок для развития смежных отраслей и социально-экономического развития субъектов ДФО.

В деятельности самих горнодобывающих предприятий в настоящее время имеется ряд проблем, связанных с санкционными введениями, таких как запреты экспорта продукции черной и цветной металлургии, горного оборудования, рестрикции на кредитование компаний, запрет на новые капитальные вложения со стороны зарубежных инвесторов и т.д., присутствуют и такие, которые отразились именно на дальневосточной отрасли ДПИ: низкий уровень использования минерально-сырьевых ресурсов и развития самой горнорудной промышленности; отсутствие крупных месторождений по ряду полезных ископаемых; невысокое качество руд по разрабатываемым объектам; неэффективный выбор направлений поисково-оценочных, а в последующем и разведочных работ; недостаточные масштабы инвестиций в горную отрасль и др. [1].

Рассматривая статистические данные по отрасли ДПИ, остановимся на показателе инвестиции в основной капитал (табл. 1). Наиболее устойчивыми за шестилетний

период являются Хабаровский край и Чукотский АО. ДПИ в некоторых субъектах ДФО является ведущей отраслью, но присутствуют неблагоприятные факторы, так, в разные годы наблюдается не только снижение темпов прироста, но и их отрицательные значения.

На начало 2024 г. на территории ДФО реализуется более 2,8 тыс. инвестиционных проектов с объемом заявленных инвестиций 8,9 трлн руб. Уже осуществлено вложений на 4,2 трлн руб., создано 142,1 тыс. новых рабочих мест, введено в строй 825 предприятий, из них в сфере горнодобывающей промышленности и металлургии реализуется 147 проектов с общим объемом инвестиций более 2 трлн руб.

Инвестиции в проекты горнодобывающей отрасли способствуют строительству и модернизации дорожно-транспортной инфраструктуры – мостов, автомобильных и железных дорог, т.е. развивают энергетическую инфраструктуру, создавая генерирующие мощности и прокладывая линии электропередач, что в итоге стимулирует экономическую активность и привлекает дополнительный капитал [2; 3].

Методы

Существуют различные методики отбора инвестиционных проектов, в которых заинтересованы различные хозяйствующие субъекты [4]. Многомерный сравнительный анализ является одним из методов, который применяется для сопоставления результативности и эффективности [5–8] по широкому спектру исследуемых показателей. В настоящее время данная методика применяется преимущественно для проведения сравнительного анализа деятельности

Таблица 1
Инвестиции в основной капитал по ДПИ и темп прироста (2018–2023 гг.)

Table 1
Investments in the fixed capital in mineral mining and the growth rates (2018–2023)

Регионы	2018		2019		2020		2021		2022		2023	
	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%
ДФО	456,61	24	480,58	5	312,37	–35	396,29	27	530,99	34	706,52	33
Республика Бурятия	6,35	10	5,60	–12	6,28	12	13,23	111	14,04	6	43,56	210
Республика Саха (Якутия)	180,31	11	234,13	30	98,68	–58	151,37	53	219,33	45	305,41	39
Забайкальский край	38,9	247	37,41	–4	28,62	–23	24,77	–13	23,45	–5	31,58	35
Камчатский край	2,77	–48	4,81	73	2,51	–48	6,18	146	4,92	–20	8,77	78
Приморский край	2,032	23	1,89	–7	0,97	–49	1,71	77	1,82	6	1,33	–27
Хабаровский край	9,34	21	11,18	20	12,82	15	30,06	134	78,7	162	117,85	50
Амурская область	14,26	104	10,45	–27	12,19	17	13,38	10	16,01	20	21,55	35
Магаданская область	36,5	28	21,01	–42	20,28	–3	26,86	32	30,76	15	36,9	20
Сахалинская область	157,86	19	144,97	–8	113,19	–22	98,1	–13	89,7	–9	83,26	–7
Еврейская АО	1,11	20	0,52	–53	0,72	37	1,28	79	1,9	48	2,37	25
Чукотский АО	7,17	18	8,62	20	16,10	87	29,35	82	50,37	72	53,94	7

Составлена по данным: Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности в 2018–2023 гг. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sep_region1.htm (дата обращения: 05.06.2025).

Compiled based on the data from: Investments in fixed capital by economic activities, 2018–2023 Available at: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sep_region1.htm (Accessed on 05.06.2025).

Таблица 2
Инвестиционные проекты Республики Саха (Якутия)

Table 2
Investment projects of the Republic of Sakha (Yakutia)

Yi	Наименование	Номер проекта					Средний уровень, Y _{ср}
		X1	X2	X3	X4	X5	
Y1	Заявленный объем инвестиций, млн руб.	16800	30000	15700	2229	3343,7	13614,54
Y2	Количество создаваемых рабочих мест, ед.	929	2500	1170	453	80	1026,4
Y3	Годовые налоговые поступления, млн руб.	1640	29700	760	8640	292	8206,4
Y4	Выручка, млн руб.	207000	17400	3100	2000	912	46082,4
Y5	Сроки реализации проекта, лет	28	4	22	24	5	16,6
Y6	IRR, %	13,1	21	нд	нд	19,8	10,78
Y7	Срок окупаемости, лет	10	6	6	5	9	7,2

Таблица 3
**Многомерные средние
характеристики
инвестиционных проектов
Республики Саха (Якутия)**

Table 3
**Multidimensional average
characteristics of the
investment projects in the
Republic of Sakha (Yakutia)**

Частный показатель, Yi	X1	X2	X3	X4	X5
Y1	1,234	2,204	1,153	0,164	0,246
Y2	0,905	2,436	1,140	0,441	0,078
Y3	0,200	3,619	0,093	1,053	0,036
Y4	4,492	0,378	0,067	0,043	0,020
Y5	1,687	0,241	1,325	1,446	0,301
Y6	1,215	1,948	0,000	0,000	1,837
Y7	1,389	0,833	0,833	0,694	1,250
Итого по инвестиционному состоянию	11,122	11,658	4,612	3,842	3,767
P _{общ}	1,589	1,665	0,659	0,549	0,538

региональных систем международными банками, валютными фондами и другими организациями, исследующими макроэкономические показатели, обобщающие оценки уровня социально-экономического развития и качества жизни населения, а также для типологизации регионов по проблемам их развития и т.д. В представленном исследовании предпринята попытка адаптировать данную методику для инвестиционных проектов горнодобывающей отрасли Республики Саха (Якутия).

Результаты и их обсуждение

Для анализа использовались проекты средние, крупные и высокой степени готовности к реализации (на стадии подготовительных работ, поиска соинвестора, подготовки проектно-сметной документации, планируемые к реализации, перспективные, реализуемые, но при этом требующие софинансирования, и др.), за исключением реализованных. Информация о количественной и качественной характеристике по проектам бралась с сайтов инвестицион-

ных порталов по субъекту, сайта «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики», бизнес-портала «Недра ДВ» и других открытых источников. Отобраны следующие проекты (табл. 2): 1) Освоение золоторудного месторождения Нежданское (подземная отработка); 2) Разработка железорудного месторождения Десовское (2-й участок); 3) Создание угольного кластера на базе месторождения «Сылахское»; 4) Освоение Сиваглинского месторождения железной руды; 5) Освоение месторождения россыпного олова «Ручей Тирехтях». В табл. 1 каждый проект соответствует своему номеру – X1, X2...X5, а показатели Y1, Y2...Y7 – являются частными показателями, характеризующими сам проект.

С помощью многомерного сравнительного анализа рассчитаны средние характеристики представленных проектов (табл. 3). Преимуществом данного метода является то, что некоторые частные показатели разноразмерные и непосредственно несоизмеримые, и при построении матрицы устраняются данные различия.

Индикатор P_{общ} – многомерная обобщающая средняя величина, используемая в случаях выбора и принятия решений, когда присутствуют несколько характеристик объекта исследования.

В итоге лидирующая позиция у проекта №2 с оценкой 1,665, а проект с наименьшей оценкой 0,538 – №5. Однако это не говорит о том, что проекты с низкой характеристикой являются неэффективными, а дает возможность выстроить очередность их ввода в действие.

Заключение

Каждый инвестиционный проект для региона имеет значение [9–12]: это вклад в ВРП, пополнение бюджета за счет налогов, социально-экономическое развитие, создаваемые рабочие места и т.д. Проведенное исследование показало, что применение данного метода для горнодобывающей отрасли является вполне обоснованным, однако его можно использовать в качестве первоначального этапа для последующей оценки мультипликативного эффекта на социально-экономическое развитие регионов.

Список литературы / References

1. Arkhipova Yu., Leontiev R. Increasing the attractiveness of investment projects in the mining industry of the Russian Far East. *E3S Web of Conferences*. 2020;192:03002. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202019203002>
2. Архипова Ю.А. Перспективы освоения минерально-сырьевой базы титана на Дальнем Востоке России. *Металлург*. 2011;(9):4–10.
Arkhipova Yu.A. Outlook of exploitation for mineral raw material base of titanium at Russian Far East. *Metallurg*. 2011;(9):4–10. (In Russ.)

3. Архипова Ю.А. *Формирование вертикально-интегрированного производства в горно-металлургической промышленности: на примере Дальневосточного региона РФ* [дис. ... канд. экон. наук]. Хабаровск; 2006. 156 с.
4. Иванова А.П. Совершенствование методики отбора инвестиционных проектов. *Экономика и социум*. 2022;(6-2):429–436. Режим доступа: https://www.iupr.ru/_files/ugd/b06fdc_a61d7a1995b64edf883ae315356866a2.pdf (дата обращения: 12.06.2025).
Ivanova A.P. Improving the methodology for selecting investment projects. *Economy and Society*. 2022;(6-2):429–436. (In Russ.) Available at: https://www.iupr.ru/_files/ugd/b06fdc_a61d7a1995b64edf883ae315356866a2.pdf (accessed: 12.06.2025).
5. Аннаев Г., Аннаева Г. Многомерный сравнительный анализ в экономических исследованиях. *Всемирный ученый*. 2024;(18):589–593. Режим доступа: <https://wsemiruch.online/articles/bafbb408-2342-4338-b070-9e0f2255e2ce> (дата обращения: 12.06.2025).
Annaev G., Annaeva G. Multivariate comparative analysis in economic research. *World Scientist*. 2024;(18):589–593. (In Russ.) Available at: <https://wsemiruch.online/articles/bafbb408-2342-4338-b070-9e0f2255e2ce> (accessed: 12.06.2025).
6. Ahmed R.R., Streimikiene D., Streimikis J., Siksnyte-Butkiene I. A comparative analysis of multivariate approaches for data analysis in management sciences. *E&M Economics and Management*. 2024;27(1):192–210. <https://doi.org/10.15240/tul/001/2024-5-001>
7. Ullah A., Khan S., Pinglu C. Income distribution and sustainable development nexus: Fostering poverty reduction and integrated sustainability amidst multi-dimensional regional integration. *Sustainable Futures*. 2024;7:100159. <https://doi.org/10.1016/j.sfr.2024.100159>
8. Breul M., Atienza M. Extractive industries and regional diversification: a multidimensional framework for diversification in mining regions. *The Extractive Industries and Society*. July 14, 2022, #22.13. Available at: <http://econ.geo.uu.nl/peeg/peeg2213.pdf> (accessed: 12.06.2025).
9. Черкашина И.А., Крюков В.Г. Развитие горнодобывающей промышленности на основе совершенствования транспортной инфраструктуры. *Экономические исследования*. 2024;(3):1–11. Режим доступа: <https://myeconomix.ru/upload/iblock/e51/aoc9wnz7nlof5q8uyh6io6k6fczo2k81.pdf> (дата обращения: 12.06.2025).
Cherkashina I.A., Kriukov V.G. Development of the mining industry through the improvement of transportation infrastructure. *Ekonomicheskie Issledovaniya*. 2024;(3):1–11. (In Russ.) Available at: <https://myeconomix.ru/upload/iblock/e51/aoc9wnz7nlof5q8uyh6io6k6fczo2k81.pdf> (accessed: 12.06.2025).
10. Жизневская П.А. Анализ деятельности предприятий горнодобывающей и обрабатывающей промышленности Хабаровского края. *Вестник Забайкальского горного колледжа*. 2022;(15):144–148.
Zhiznevskaya P.A. Analysis of the activities of enterprises of the mining and manufacturing industries of the Khabarovsk Territory. *Vestnik Zabaykalskogo Gornogo Kolledzha*. 2022;(15):144–148. (In Russ.)
11. Nieto L.S., Valverde G.F., Krzemień A., Fernández P.R., Rodríguez F.J.I. Economic risks in mining investments: A prospective analysis of capital cost estimation in copper mining projects. *Resources Policy*. 2024;99:105427. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2024.105427>
12. Li J., Zou X. Investment in the mining industry: Sustainable education and green literacy concepts. *Resources Policy*. 2024;98:105293. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2024.105293>

Информация об авторе

Архипова Юлия Александровна – кандидат экон. наук, ведущий научный сотрудник, заведующий лабораторией рационального освоения недр, Институт горного дела Дальневосточного отделения Российской академии наук, г. Хабаровск, Российская Федерация; <https://orcid.org/0000-0002-9297-6056>; e-mail: yuliya_arhipovas@mail.ru

Information about the author

Yuliya A. Arkhipova – Cand. Sci. (Econ.), Lead Researcher, Head of the Laboratory for Rational Subsoil Development, Mining Institute of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, Khabarovsk, Russian Federation; <https://orcid.org/0000-0002-9297-6056>; e-mail: yuliya_arhipovas@mail.ru

Информация о статье

Поступила в редакцию: 07.07.2025
Поступила после рецензирования: 07.08.2025
Принята к публикации: 09.08.2025

Article info

Received: 07.07.2025
Revised: 07.08.2025
Accepted: 09.08.2025