

# Промышленное освоение Арктики и этнологическая среда коренных малочисленных народов Севера (на примере Усть-Янского района Якутии)

П.В. Гуляев, В.И. Кондратьева, В.В. Никифорова ✉, Е.Э. Григорьева

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Российская Федерация

✉ nikvalentina2010@yandex.ru

**Резюме:** Статья посвящена комплексному анализу влияния промышленного освоения арктических территорий (на примере Усть-Янского муниципального района Республики Саха (Якутия)) на этнологическую среду коренных малочисленных народов Севера. Анализ проведен в Усть-Янском муниципальном районе Республики Саха (Якутия). Основное внимание уделено конфликту интересов между развитием минерально-сырьевой базы (добыча олова, золота, угля) и традиционными видами хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера (оленьеводство, рыболовство, охота). Проведен системный анализ проблемы, с использованием методов анализа региональной статистики, контент-анализа, экспертных наблюдений и социологических опросов. Исследование выявило динамику промышленного роста в районе (особенно после возобновления добычи олова и золота), сопровождающуюся сложной демографической ситуацией (сокращение и старение населения, миграционный отток), а также стабилизацией оленеводства. Ключевым инструментом регулирования воздействия промышленности на коренные малочисленные народы Севера признается этнологическая экспертиза, регламентированная законодательством Республики Саха (Якутия). Однако существующие методики оценки ущерба и компенсаций не адаптированы к современным условиям экономики и арктической специфике. Выявлены серьезные проблемы: отсутствие/недостоварность статистических данных по хозяйствам коренных малочисленных народов Севера, сложности бухгалтерского учета в родовых общинах, несопоставимость компенсаций с масштабами промышленной выгоды и реальным ущербом этносреде. Обоснована необходимость совершенствования методики расчета компенсаций с адаптацией к арктическим условиям и реалиям традиционного хозяйства; повышения качества и объективности этнологических экспертиз, включая более содержательное вовлечение представителей коренных малочисленных народов Севера.

**Ключевые слова:** промышленное освоение, Республика Саха (Якутия), Арктика, коренные народы, этнологическая среда, традиционная деятельность, экономика, добыча полезных ископаемых

**Благодарности:** Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Минобрнауки России по проекту FSRG-2023-0025 «Современные методы математического моделирования и их приложения».

**Для цитирования:** Гуляев П.В., Кондратьева В.И., Никифорова В.В., Григорьева Е.Э. Промышленное освоение Арктики и этнологическая среда коренных малочисленных народов Севера (на примере Усть-Янского района Якутии). *Горная промышленность*. 2025;(6):50–56. <https://doi.org/10.30686/1609-9192-2025-6-50-56>

## Arctic industrial development vs. indigenous ethnological environment: a conflict in the Ust-Yansky District, Yakutia

P.V. Gulyaev, V.I. Kondratieva, V.V. Nikiforova ✉, E.E. Grigoryeva

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Moscow, Russian Federation

✉ nikvalentina2010@yandex.ru

**Abstract:** The article presents a comprehensive analysis of the impact of industrial development in Arctic territories (using the example of the Ust-Yansky Municipal District of the Republic of Sakha (Yakutia)) on the ethnological environment of the indigenous small-numbered peoples of the North. The primary focus is on the conflict of interests between the development of the mineral resources (tin, gold, coal mining) and the traditional economic activities of the indigenous small-numbered peoples of the North (reindeer herding, fishing, hunting). A systemic analysis of the problem was conducted using the methods of regional statistics analysis, content analysis, expert observations, and sociological surveys.

The study revealed a trend of industrial growth in the district (especially after the resumption of tin and gold mining), accompanied by a complex demographic situation (population decline and aging, outmigration), alongside the stabilization of reindeer herding. The key regulatory tool for managing the impact of industry on the indigenous small-numbered peoples of the North is recognized as the ethnological expert review, mandated by the legislation of the Republic of Sakha (Yakutia). However, existing methodologies for assessing damage and compensation (in particular, Order No. 565 of the Russian Ministry of Regional Development, 2009) are not adapted to modern economic conditions and specific features of the Arctic. Serious problems were identified, i.e. the absence/unreliability of statistical data on the indigenous small-numbered peoples of the North households, accounting difficulties in clan communities, and a mismatch of the compensation payments to the scale of industrial profit and the actual damage to the ethnic environment.

The conclusion justifies the necessity for improving the methodology for calculating the compensation payments, adapting it to the Arctic conditions and the realities of traditional economies; enhancing the quality and objectiveness of the ethnological expert reviews, including more serious involvement of representatives of the indigenous small-numbered peoples of the North.

**Keywords:** industrial development, North, Arctic, indigenous peoples, ethnological environment, traditional activities, economy, mining of commercial minerals.

**Acknowledgements:** This article was prepared as part of the state assignment by the Ministry of Education and Science of the Russian Federation under project FSRG-2023-0025, 'Modern methods of mathematical modelling and their applications'.

**For citation:** Gulyaev P.V., Kondratieva V.I., Nikiforova V.V., Grigoryeva E.E. Arctic industrial development vs. indigenous ethnological environment: a conflict in the Ust-Yansky District, Yakutia. *Russian Mining Industry*. 2025;(6):50–56. (In Russ.) <https://doi.org/10.30686/1609-9192-2025-6-50-56>

## Введение

В Республике Саха (Якутия) особое внимание уделяется проблеме повышения качества жизни коренных малочисленных народов Севера (КМНС), сохранению и развитию этнологической среды в местах, прилегающих к территориям промышленного освоения.

Цель данного исследования заключается в системном анализе проблемы, связанной с промышленным освоением арктических территорий Якутии и влиянием процессов развития на этнологическую среду КМНС. Объектом исследования является социально-экономическая система Усть-Янского муниципального района Республики Саха (Якутия), где проживают КМНС и планируется промышленное освоение месторождений олова и золота. Предмет исследования – методологические подходы к оценке воздействия добывающей промышленности на организацию традиционной хозяйственной деятельности КМНС. Задачи исследования:

- анализ перспектив промышленного и пространственного развития района;
- оценка демографического потенциала района;
- определение факторов, характеризующих уровень комфортности проживания населения;
- обзор методологии оценки этнологической среды на примере «добычного» проекта, реализуемого на территории района.

## Методы и материалы

Основой исследований по учету местных условий и их количественной оценке является методология географической экспертизы [1]. Среди исследований по учету местных условий заслуживают внимания труды ученых Института экономических проблем Кольского научного центра РАН и Института экономики и организации промышленного производства СО РАН [2; 3]. Данной проблематике посвящены исследования ученых канадской Арктики [4–7], где существуют аналогичные проблемы – влияние освоения природных ресурсов Арктики на традиционную деятельность коренного населения (инуитов) в провинции Нунавут. Конфликт интересов недропользователей и коренного

населения проявляется в дисбалансе власти и общества в контексте освоения природных ресурсов Арктики. Зарубежными исследователями предлагаются модели совместного управления (co-governance) для устойчивого промышленного развития на землях коренных народов.

В России методики проведения этнологических экспертиз [8] позволяют учитывать этносоциальные аспекты хозяйственного развития территорий обитания КМНС, в том числе с учетом экологических проблем. При этом исследователи, выполняющие этнологические экспертизы, делают выводы о необходимости разработки современной методики оценки исчисления размера ущерба, наносимого промышленными объектами коренным народам [9].

В исследовании были использованы методы анализа региональной статистики, контент-анализа, оценка ретроспективных данных, экспертные наблюдения и социологический опрос.

Информационной базой исследования послужили данные официальной муниципальной и региональной статистики, государственные и ведомственные документы, данные, предоставленные родовыми общинами и администрацией Усть-Янского района, публикации по теме исследования и др.

## Результаты

Основные отрасли экономики на территории Усть-Янского муниципального района – добыча олова и золота, а также традиционные виды деятельности (оленьеводство, охота и рыболовство).

**Добыча олова.** Промышленное развитие Усть-Янского района началось в 1951 г. с освоения месторождения олова Депутатское, где впоследствии был построен ГОК «Депутатский», который обеспечивал оловоконцентратом весь СССР. В 1990-х годах у предприятия возникли финансово-экономические проблемы, которые в дальнейшем привели к многочисленным реорганизациям комбината, деградации оловодобычи, к консервации и ликвидации активов. В 2008 г. производство оловоконцентрата было остановлено. Но с 2021 г. на территории района возобновилась добыча олова – АО «Янолово», входящее в группу РИК РС(Я),

стало добывать россыпное олово на Тиряхтахском месторождении. По итогам 2024 г. объем добычи олова составил более 800 т. Всего на территории данного района сосредоточено 763,5 тыс. т запасов олова, что составляет 36,3% всех запасов России. Прогнозные ресурсы олова составляют по категориям P1 – 359,1; P2 – 249,5 тыс. т. При этом более половины коренных ресурсов категории P1 локализовано на флангах Депутатского, россыпных – Тиряхтахского месторождений<sup>1</sup>.

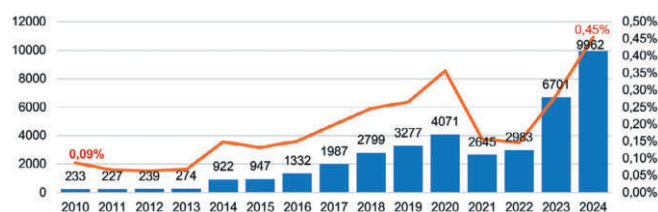
**Добыча золота.** В 1963 г. на территории Усть-Янского района началось освоение крупного Куларского золотоносного района. В 1970-х годах золотодобывающий ГОК «Куларзолото» (один из крупнейших в СССР) владел лицензиями на разработку более 45 участков россыпного золота. На берегу реки Яна был построен поселок городского типа Северный численностью населения 5000 чел. В середине 1990-х годов комбинат «Куларзолото» обанкротился и пос. Северный был ликвидирован.

Самым значимым проектом золотодобычи является освоение крупного рудного месторождения Кючус с запасами 175 т золота. Лицензией на данное месторождение владеет ООО «Белое золото» (ПАО «Селигдар»). Ожидаемый объем добычи 10 т золота в год<sup>2</sup>.

Кроме вышеперечисленных месторождений, на территории района имеются россыпи: ручьи пр. Аччыгыт Кумах-Юрюе, Улахан Батор Юрях, Светка, Изкийээс, Мааркой-Юрэх и др. с общими балансовыми запасами по кат. C1 – ~1000 кг, C2 – ~500 кг; прогнозные ресурсы составляют: кат. P1 – ~200 кг, P2 – ~300 кг. Также – рудные месторождения золота Эмись (C2 – 781 кг, P1 – 220 кг) и Мастахское (C1 – 475 кг, C2 – 1543 кг, P1 – 1014 кг, P2 – 1000 кг)<sup>3</sup>. Все эти месторождения требуют дополнительного изучения для переоценки запасов. По данным Министерства промышленности и геологии РС (Я) в 2023 г. на территории района было добыто около 920 кг золота.

Кроме золота и олова на территории Усть-Янского района сосредоточены перспективные запасы бурого угля. Планируется разработка Куларского бурого угольного месторождения с запасами 15 млн т. Выход месторождения на проектную мощность планируется в 2028–2030 гг.<sup>4</sup>.

В будущем одним из основных направлений современного промышленного освоения арктических территорий республики станет формируемый Усть-Янский горнопромышленный кластер на базе освоения месторождений золота Кючус и Куларского золотоносного района, оловоносных месторождений Депутатское и Тиряхтах. Для обеспечения промышленных объектов электроэнергией в населенном пункте Усть-Куйга строится атомная станция малой мощности. Таким образом, промышленность в Усть-Янском районе интенсивно развивается и имеет перспективы. Объем отгруженных товаров собственного производства района в 2024 г. составил 9962 млн руб.<sup>5</sup>



**Рис. 1**  
Динамика изменения объема отгруженных товаров собственного производства Усть-Янского района за 2010–2024 гг., млн руб. в действующих ценах

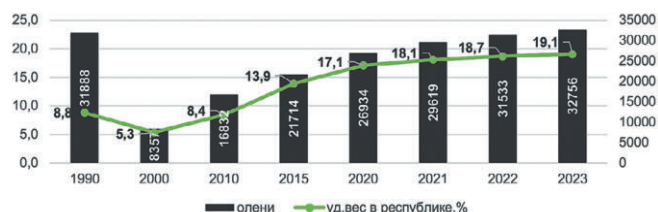
Источник: Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по РС(Я). Режим доступа: <https://14.rosstat.gov.ru> (дата обращения: 25.06.2025)

**Fig. 1**  
Dynamics of changes in the volume of shipped goods of own production in the Ust-Yansky District in 2010–2024, million Rubles at current prices

Source: Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Republic of Sakha (Yakutia). (In Russ.) Available at: <https://14.rosstat.gov.ru> (accessed: 25.06.2025)

(по сравнению с 2010 г. увеличился более чем в 40 раз (рис. 1)).

**Традиционные отрасли.** Усть-Янский район занимает лидирующие позиции в республике по традиционным отраслям – оленеводству и рыболовству, которые составляют основу быта населения на Севере. За последние годы поголовье оленей восстановилось до уровня 1990 г. (рис. 2). Стабильность и развитие промышленного производства в районе укрепило и дало развитие оленеводству.



**Рис. 2**  
Динамика изменения поголовья оленей в Усть-Янском районе за 1990–2023 гг., голов

Источник: Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по РС(Я). Режим доступа: <https://14.rosstat.gov.ru> (дата обращения: 25.06.2025)

**Fig. 2**  
Dynamics of changes in the deer stock in the Ust-Yansky District for 1990–2023, heads

Source: Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Republic of Sakha (Yakutia). (In Russ.) Available at: <https://14.rosstat.gov.ru> (accessed: 25.06.2025)

**Демографический потенциал.** Усть-Янский район относится к территориям с низкой плотностью населения (0,06 чел. на кв. км), система расселения – редко-очаговая и сформировалась традиционно по приречному принципу. За период 2010–2023 гг. динамика численности населения района стабилизировалась, хотя тенденция к сокращению сохраняется. Основной причиной снижения численности населения является закрытие ГОКа «Депутатский». За последние 14 лет снижение числа жителей по отношению к 2010 г. отмечается во всех поселениях (табл. 1).

Средний возраст населения 34 года. За последние 10 лет численность населения старше трудоспособного возраста возрастает на фоне уменьшения общей численности населения трудоспособного возраста с 12,3% до 17,6%<sup>6</sup>.

6 Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по РС(Я). Режим доступа: <https://14.rosstat.gov.ru> (дата обращения: 25.06.2025).

1 Государственный доклад о состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации в 2023 году. Режим доступа: [https://www.mnr.gov.ru/docs/gosudarstvennyye\\_doklady/o\\_sostoyanii\\_i\\_ispolzovanii\\_mineralno\\_syrevykh\\_resursov\\_rossiyskoy\\_federatsii](https://www.mnr.gov.ru/docs/gosudarstvennyye_doklady/o_sostoyanii_i_ispolzovanii_mineralno_syrevykh_resursov_rossiyskoy_federatsii) (дата обращения: 05.06.2025).

2 ООО «Белое золото» выиграло аукцион по освоению золоторудного месторождения Кючус. 8 октября 2021 г. Режим доступа: [https://seligdar.ru/media/news/ooo\\_belo\\_zoloto\\_vyigralo\\_auktsion\\_po\\_osvoeniyu\\_zolotorudnogo\\_mestorozhdeniya\\_kyuchus\\_20763](https://seligdar.ru/media/news/ooo_belo_zoloto_vyigralo_auktsion_po_osvoeniyu_zolotorudnogo_mestorozhdeniya_kyuchus_20763) (дата обращения: 05.06.2025).

3 ООО «Белое золото» выиграло аукцион по освоению золоторудного месторождения Кючус. 8 октября 2021 г. Режим доступа: [https://seligdar.ru/media/news/ooo\\_belo\\_zoloto\\_vyigralo\\_auktsion\\_po\\_osvoeniyu\\_zolotorudnogo\\_mestorozhdeniya\\_kyuchus\\_20763](https://seligdar.ru/media/news/ooo_belo_zoloto_vyigralo_auktsion_po_osvoeniyu_zolotorudnogo_mestorozhdeniya_kyuchus_20763) (дата обращения: 05.06.2025).

4 В Якутии готовятся к освоению крупного месторождения бурого угля. Режим доступа: [https://metallplace.ru/news230924\\_17](https://metallplace.ru/news230924_17) (дата обращения: 05.06.2025).

5 Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по РС(Я). Режим доступа: <https://14.rosstat.gov.ru> (дата обращения: 25.06.2025)



**Таблица 1**  
Среднегодовая общая численность (городского и сельского) и половозрастная структура населения Усть-Янского района за 2010–2023 гг., чел.

**Table 1**  
Average annual total population (urban and rural) and the sex-age structure of the population in the Ust-Yansky District in 2010–2023, persons

Показатели	2010 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023/2010
Всего по району	8056	7022	7001	6798	6767	84,0
в том числе городское	4353	3882	3862	3830	3497	80,3
доля, %	54,0	55,4	54,9	55,0	51,7	–
сельское	3703	3126	3173	3138	3280	88,6
доля, %	46,0	44,6	55,1	45,0	48,3	–
женщины	4017	3490	3552	3534	3443	85,7
доля, %	49,9	49,8	50,5	50,7	50,6	–
мужчины	4039	3518	3483	3434	3366	83,3
доля, %	50,1	50,2	49,5	49,3	49,4	–

Источник: Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по РС(Я). Режим доступа: <https://14.rosstat.gov.ru> (дата обращения: 25.06.2025)

Source: Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Republic of Sakha (Yakutia). (In Russ.) Available at: <https://14.rosstat.gov.ru> (accessed: 25.06.2025)

Эти изменения свидетельствуют о демографическом старении населения данного района. При положительном естественном приросте населения в районе сохраняется миграционная убыль. При этом наблюдается стабилизация числа жителей в отдельных поселениях и даже рост в районном центре (пос. Депутатский). Отток из сельской местности обусловлен недостаточным развитием социальной, транспортной, информационной инфраструктуры.

К основному экономическому фактору комфортности проживания в Усть-Янском районе следует отнести среднемесячную начисленную заработную плату. В последние годы за счет возобновления добычи золота и олова в районе выросла заработная плата работников добывающей промышленности, что повлияло на рост средней зарплаты по району и позволило сравниться с аналогичным показате-

лем в целом по республике. Уровень среднемесячной заработной платы в сельском хозяйстве (в 2010–2024 гг., в т. ч. в оленеводстве и рыболовстве) имеет тенденцию роста на 38–47%, но остается ниже (около 2 МРОТ) уровня средней зарплаты в целом по району (рис. 3).

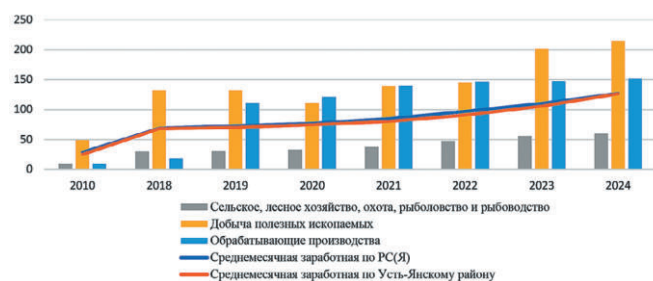
### Обсуждение результатов

Промышленное освоение Севера и идеология, нацеленная на построение развитого социализма, существенным образом повлияли на традиционную деятельность – с одной стороны, повышая качество жизни населения, а с другой стороны, создавая проблему сохранения и развития этнологической среды КМНС. В этот период сформировался комплекс взаимосвязанных проблем, отрицательным образом повлиявших на дальнейшее развитие традиционных промыслов: неустроенность кочевого быта по сравнению с жизнью в поселке; обучение детей оленеводов в школах-интернатах с отрывом от семей и, как следствие, отсутствие у подрастающего поколения навыков традиционной кочевой деятельности, проблемы с трансляцией культуры КМНС; снижение интереса у подрастающего поколения к ведению традиционного образа жизни; оседание женщин в поселках, обусловленное стремлением осуществлять присмотр за детьми и желанием получить постоянную работу; снижение роли семьи в организации кочевого образа жизни, в социализации молодежи. На современном этапе сложившаяся демографическая ситуация арктических регионов, как итог переплетения разноплановых взаимосвязей в системе «природа – человек – экономика», представляет собой сложный и многогранный вызов, ограничивающий возможности устойчивого социально-экономического развития Арктики [10].

Коренными жителями Усть-Янского района являются эвены, юкагиры и северные якуты. По данным Всероссийской переписи населения 2020 г. в национальном составе населения района преобладали якуты (46,7%); русские (24,3%); КМНС (эвены – 19,4% и юкагиры – 2,7%)<sup>7</sup>. КМНС проживают в сельской местности (в основном). Их образ жизни связан с традиционными видами хозяйственной деятельности: оленеводством, охотой, рыболовством, собирательством. Численность КМНС Усть-Янского района на 01.01.2024 г. – 3240 чел. (около 4% КМНС РС(Я)), из них около 40% проживает в с. Казачье. Несмотря на постоянно фиксируемый отток населения из Арктики в отдельных национальных населенных пунктах наблюдается прирост (с. Усть-Янск, с. Уянди, с. Тумат) (табл. 3).

Сельские национальные наслеги и родовые общины организованы, в том числе исходя из принадлежности населения коренным этносам (более 30% сельского населения района). Для ведения традиционных видов хозяйствования в национальных наслегах района созданы территории традиционного природопользования: Казачинский, Омолойский, Сиялннхский, Туматский, Усть-Янский, Уяндинский и Юкагирский (кочевой) национальные наслега.

**Рыболовство.** Большинство зарегистрированных объединений коренных народов Севера в Усть-Янском районе занимаются традиционным рыболовным промыслом на р. Яна. Многие участки на реке и её притоках закрепле-



**Рис. 3**  
Динамика среднемесячной заработной платы работников в Усть-Янском районе, тыс. руб.

Источник: Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по РС(Я). Режим доступа: <https://14.rosstat.gov.ru> (дата обращения: 25.06.2025)

**Fig. 3**  
Dynamics of the average monthly wage of workers in the Ust-Yansky District, thousand Roubles

Source: Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Republic of Sakha (Yakutia). (In Russ.) Available at: <https://14.rosstat.gov.ru> (accessed: 25.06.2025)

<sup>7</sup> Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по РС(Я). Режим доступа: <https://14.rosstat.gov.ru> (дата обращения: 25.06.2025).

Таблица 3  
Численность населения  
в поселениях традиционного  
проживания КМНС  
Усть-Янского района  
за 2022–2025 гг.

Table 3  
Population in the traditional  
settlements of the indigenous  
small-numbered peoples  
of the North of the Ust-Yansky  
District in 2022–2025

Всего, чел.	3316	3285	3274	3240	–76
в том числе:					
с. Казачье	1261	1252	1242	1237	–24
с. Хайыр	425	415	405	396	–29
с. Сайылык	558	542	520	505	–53
с. Тумат	506	504	515	514	+8
с. Усть-Янск	346	353	362	362	+16
с. Юкагир	119	116	118	118	–1
с. Уянди	101	103	110	108	+7

Источник: Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по РС(Я). Режим доступа: <https://14.rosstat.gov.ru> (дата обращения: 25.06.2025)  
Source: Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Republic of Sakha (Yakutia). (In Russ.) Available at: <https://14.rosstat.gov.ru> (accessed: 25.06.2025)

ны за родовыми общинами (Приказ Министерства экологии, природопользования и лесного хозяйства РС(Я) от 16.12.2021 №01-05/1-863 «О распределении квот добычи водных биологических ресурсов между пользователями для осуществления промышленного рыболовства на 2022 год»). Данный промысел имеет сезонный характер и регулируется квотами. Осенняя путина в Усть-Янском районе обычно начинается с начала сентября и заканчивается в октябре, после чего идет подготовка к зимнему подледному лову рыбы. По итогам летне-осенней путины 2023 г. рыболовецкими хозяйствами района заготовлено более 500 т рыбы. Квота на подлёдный лов рыбы в период зимней путины составляет не менее 600 т.

**Оленеводство.** Ведущее оленеводческое предприятие республики – крупнейший в районе сельскохозяйственный производственно-заготовительный кооператив (СХПЗК) «Таба-Яна» образован в 2002 г. в результате объединения мелких хозяйств семейно-родовых общин и государственных унитарных предприятий. Поголовье оленей в кооперативе составляет около 20 тыс. голов (почти 70% всего поголовья района). При этом 60% оленей являются муниципальной собственностью, остальные 40% – частные. Всего на территориях 6 сельских поселений организовано 11 оленьих стад.

**Этнологическая среда.** Одним из основных инструментов, используемых Правительством РС(Я) для регулирования уровня воздействия промышленности на культуру, традиции, промыслы КМНС, является этнологическая экспертиза промышленных проектов. Экспертиза регламентируется Законом РС(Я) «Об этнологической экспертизе в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности народов Севера Республики Саха (Якутия)». Для положительного заключения этнологической экспертизы в составе проектной документации должны быть материалы по оценке воздействия на этнологическую среду (ОВЭС) КМНС в районе намечаемого промышленного освоения. Данные материалы, как правило, разрабатываются по результатам научных исследований, в том числе с целью оценки возможных убытков, возника-

ющих у родовых общин КМНС в результате планируемой хозяйственной деятельности предприятия.

Такие исследования проводились по заказу ООО «Белое золото», реализующего проект по разработке золоторудного месторождения «Кючус» в местах традиционной деятельности КРО КМНС «Омолуй» и СПК КРО «Омолуй и К». В рамках исследования проводились социологические опросы и интервьюирование населения по проблеме воздействия на этнологическую среду промышленных объектов в населенных пунктах, на территорию которых может оказать влияние промышленное освоение месторождения. В опросах приняли участие 144 респондента. Возраст опрошенных составил от 18 до 50 лет. Большинство опрошенных состоит в браке (61%). Имеет общее среднее образование 27%, среднее специальное – 29%, высшее – 31%. В 35% семей количество детей превышает 2 человека (от трех и более детей). 55% опрошенных являются представителями этнической группы якутов, 7% относятся к группе эвенов, 8% – эвенов, 6% – юкагиров. Основной язык общения – якутский.

Для большинства опрошенных респондентов основным занятием в течение года является традиционный промысел. Главный блок вопросов касался отношения опрошенного населения к промышленному освоению территории. Часть опрошенных (33%) считают, что деятельность промышленных компаний наносит экологический вред – ухудшается состояние окружающей среды, уменьшаются возможности для промысла. На вопрос об отношении к дальнейшему промышленному освоению месторождения «Кючус» 25% опрошенных дает согласие на освоение (при справедливой компенсации за причиненный ущерб), 27% ответили скорее «да», чем «нет». Положительные стороны промышленного освоения, по мнению опрошенных – рост числа рабочих мест и развитие инфраструктуры (строительство дорог, мостов, электросетей и т.п.).

Предложения и рекомендации

Оценка ущерба, причиненного КМНС в результате хозяйственной деятельности предприятия, проводилась в соответствии с методическими рекомендациями, утвержденными приказом Министерства регионального развития РФ № 565 от 9 декабря 2009 г. В целом методика предлагает достаточный инструментарий для оценки возможного ущерба, однако некоторые положения снижают степень объективности расчётов. Например, оценка возможной доходности оленеводства производится исходя из оленеёмкости пастбищ. При этом нормирование данной величины не формализовано, в том числе на уровне муниципальных районов и поселений.

Анализ материально-технических затрат на ведение промыслов базируется на методологии «директ-костинг» с необходимостью выделения постоянных и переменных расходов в общей совокупности затрат. Применение данного подхода не даёт правильной оценки, так как деление всей совокупности расходов на постоянные и переменные целесообразно в системах управления себестоимостью серийного производства с целью проведения маржинального анализа в рамках решения задачи оптимизации себестоимости и максимизации прибыли. Традиционный промысел в арктических условиях, очевидно, не является серийным производством, а является способом жизнедеятельности коренных народов. Организованные объединения КМНС не используют системы управления себестоимостью, применяют упрощенное налогообложение, значительную

часть ресурсов используют для собственного потребления. Значительная часть имущества, используемого в традиционных промыслах, не учитывается в качестве основных фондов, что не позволяет адекватно оценивать уровень расходов на ГСМ, техническое обслуживание и прочие расходы.

### **Заключение**

В ходе исследований выявлены некоторые элементы сложившихся в арктической зоне социально-экономических систем, требующие дополнительного анализа.

1. Несомненно, очень актуальным направлением является оптимальная пространственная организация экономики и социума на территориях традиционного проживания. Условия и уровень жизни КМНС весьма различны. Остаётся актуальной проблема «малокомплектности» образования, здравоохранения, культуры, усложняющаяся кочевыми традициями и межрегиональными процессами на границах субъектов РФ. Различия и дифференциация территорий проявляются в том числе в уровне доходов населения, обеспеченности объектами инфраструктуры, результативности государственного регулирования этнологической среды в различных регионах, имеющих общие границы.
2. Исследования особенностей организации социума и экономики на территориях проживания КМНС затруднены в связи с отсутствием или недостаточным объемом статистической и иной достоверной информации, характеризующей уклад жизни, традиции, историю, этногенез на субрегиональном и межрегиональном уровне. При этом цели и задачи подобных исследований, как правило, определяются исходя из целей промышленного освоения и связаны с необходимостью пройти этнологическую экспертизу «любой ценой».
3. Экономика сообществ КМНС на уровне «отдельно взятого предприятия» исследуется со значительными пробелами в связи с отсутствием или неразвитостью систем планирования хозяйственной деятельности. Упрощенная отчетность объединений КМНС не отражает, а иногда искажает состояние дел в экономике предприятия. При этом отраслевые системы управления зачастую не располагают достоверной информацией о текущем состоянии традиционного хозяйствования «на местах».
4. При проведении этнологической экспертизы «на местах» представители КМНС привлекаются к обсуждению проблемы сохранения этнологической среды при промышленном освоении закрепленных за ними территорий «формально». При этом размер выплат может быть несопоставим с последствиями промышленного освоения, в результате которого страдает этнологическая среда и возникают угрозы для сохранения сообществ КМНС.
5. Методика расчёта объемов компенсации, утвержденная в 2009 г., требует адаптации к современным условиям.
6. Одним из основных видов традиционной деятельности КМНС является рыболовство. Эта деятельность требует особо тщательного регулирования, так как формирует основу традиционной жизнедеятельности народов Севера и нередко подвергается воздействию негативных факторов при размещении промышленных объектов, которые, как правило, размещаются в бассейнах рек и водоемов. При этом предметная область таких исследований весьма обширна: от нормативно-правовой базы до вопросов сохранения рациона, здоровья, демографического потенциала; от достаточного объема квот на добычу до диспропорций объемов ответственности при нарушении законодательства; и т.д. и т.п.

### **Список литературы / References**

1. Логинов В.Г., Игнатьева М.Н., Балашенко В.В. Методический подход к оценке комфортности проживания населения в границах северных территорий. *Экономика региона*. 2018;14(4):1399–1410. <https://doi.org/10.17059/2018-4-26>  
Loginov V.G., Ignatyeva M.N., Balashenko V.V. Consistent approach to assess the comfort of living in the Northern and Arctic Areas. *Economy of Region*. 2018;14(4):1399–1410. (In Russ.) <https://doi.org/10.17059/2018-4-26>
2. Селин В.С. (ред.) *Совершенствование системы государственного экономического регулирования в регионах Севера России*. Апатиты: Кольский научный центр РАН; 2002. 224 с.
3. Харитонов В.Н., Вижина И.А. Экономические оценки условий жизнедеятельности населения на Севере России. *Регион: экономика и социология*. 2005;(3):176–194.  
Kharitonova V.N., Vizhina I.A. Economic assessments of the living conditions of the population in the North of Russia. *Region: Economics and Sociology*. 2005;(3):176–194. (In Russ.)
4. Snook J., Cunsolo A., Ford J., Furgal C., Jones-Bitton A., Harper S. “Just because you have a land claim, that doesn’t mean everything’s going to fall in place”: An Inuit social struggle for fishery access and well-being. *Marine Policy*. 2022;140:105071. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2022.105071>
5. Pirie E., Whillans T., Knopp J., Furgal C. Approaches and methods used to bring together Indigenous and Environmental science Knowledge in environmental research: A systematic map protocol. *Ecological Solutions and Evidence*. 2024;5(2):e12351. <https://doi.org/10.1002/2688-8319.12351>
6. Lim A.B., Poelzer G., Noble B. Social value of renewable energy in remote northern Indigenous communities. *Journal of Aboriginal Economic Development*. 2024;14(1):74–91. <https://doi.org/10.29173/jaed8>



7. Karlsdóttir A., Huctin J.-M., Gherardi J.-M., Sandré T., Vanderlinden J.-P. Working with and for Arctic communities on resilience enhancement. In: Heininen L. (ed.) *Arctic Yearbook 2023: Arctic Indigenous Peoples: Climate, Science, Knowledge and Governance*. Arctic Portal; 2023, pp. 1–19. Available at: [https://arcticyearbook.com/images/yearbook/2023/Scholarly\\_Papers/12\\_Karlsdttir\\_AY2023.pdf](https://arcticyearbook.com/images/yearbook/2023/Scholarly_Papers/12_Karlsdttir_AY2023.pdf) (accessed: 25.06.2025).
8. Потравный И.М. Этнологическая экспертиза последствий аварийного загрязнения окружающей среды. *Экология. Экономика. Информатика. Серия: Системный анализ и моделирование экономических и экологических систем*. 2020;1(5):282–286. <https://doi.org/10.23885/2500-395X-2020-1-5-282-286>  
Potravny I.M. Ethnological examination of the consequences of accidental environmental pollution. *Ecology. Economy. Informatics. System Analysis and Mathematical Modeling of Ecological and Economic Systems*. 2020;1(5):282–286. (In Russ.) <https://doi.org/10.23885/2500-395X-2020-1-5-282-286>
9. Самсонова И.В., Гренадерова М.В. Этнологический мониторинг – инструмент государственной политики при промышленном освоении территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера. *Modern Economy Success*. 2024;(6):334–340.  
Samsonova I.V., Grenaderova M.V. Ethnological monitoring – a tool of state policy in the industrial development of the territories of traditional nature management of the indigenous peoples of the North. *Modern Economy Success*. 2024;(6):334–340. (In Russ.)
10. Рябова Л.А. (ред.) *Социальная устойчивость регионов российского Севера и Арктики: оценка и пути достижения*. Апатиты: ФИЦ КНЦ РАН; 2018. 169 с. Режим доступа: [http://www.iep.kolasc.net.ru/Ryabova\\_18.pdf](http://www.iep.kolasc.net.ru/Ryabova_18.pdf) (дата обращения: 25.06.2025)

#### Информация об авторах

**Гуляев Петр Владимирович** – кандидат экономических наук, доцент, главный научный сотрудник, Научно-исследовательский институт региональной экономики Севера Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Российская Федерация; <https://orcid.org/0000-0002-0109-2088>; e-mail: [petr\\_gulyaev@mail.ru](mailto:petr_gulyaev@mail.ru)

**Кондратьева Валентина Ильинична** – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Научно-исследовательский институт региональной экономики Севера Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Российская Федерация; <https://orcid.org/0000-0002-4373-3189>; e-mail: [kwi202@mail.ru](mailto:kwi202@mail.ru)

**Никифорова Валентина Васильевна** – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Научно-исследовательский институт региональной экономики Севера Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Российская Федерация; <https://orcid.org/0000-0002-8189-2228>; e-mail: [nikvalentina2010@yandex.ru](mailto:nikvalentina2010@yandex.ru)

**Григорьева Елена Эдуардовна** – кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Научно-исследовательский институт региональной экономики Севера Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Российская Федерация; <https://orcid.org/0000-0001-9801-7238>; e-mail: [elena.grigoreva80@mail.ru](mailto:elena.grigoreva80@mail.ru)

#### Information about the authors

**Peter V. Gulyaev** – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Chief Research Associate, Research Institute of Regional Economics of the North, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation; <https://orcid.org/0000-0002-0109-2088>; e-mail: [petr\\_gulyaev@mail.ru](mailto:petr_gulyaev@mail.ru)

**Valentina I. Kondratieva** – Cand. Sci. (Econ.), Leading Researcher, Research Institute of Regional Economics of the North, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation; <https://orcid.org/0000-0002-4373-3189>; e-mail: [kwi202@mail.ru](mailto:kwi202@mail.ru)

**Valentina V. Nikiforova** – Cand. Sci. (Econ.), Leading Researcher, Research Institute of Regional Economics of the North, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation; e-mail: [nikvalentina2010@yandex.ru](mailto:nikvalentina2010@yandex.ru)

**Elena E. Grigoryeva** – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Leading Researcher, Research Institute of Regional Economics of the North, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation; <https://orcid.org/0000-0001-9801-7238>; e-mail: [elena.grigoreva80@mail.ru](mailto:elena.grigoreva80@mail.ru)

#### Article info

Received: 09.09.2025

Revised: 27.10.2025

Accepted: 01.11.2025

#### Информация о статье

Поступила в редакцию: 09.09.2025

Поступила после рецензирования: 27.10.2025

Принята к публикации: 01.11.2025